

Memo september 2018

Aan: - Regionaal Overleg Hier Opgewekt
- IM@Overijssel
- om | nieuwe energie

Van: Coöperatie Bergen Energie (Roeland Kneppers) en Coöperatie Op Rozen Facilitair (Henk Roosink en Wilma Paalman)

Betreft: Delen van antwoorden op aan Belastingdienst gestelde vragen rond de Regeling Verlaagd Tarief

Inleiding

Door de brief van minister Wiebes en de afspraken in het klimaatakkoord, ontstond er bij de coöperaties die CORF ondersteunt, behoorlijk wat onrust over het doorzetten van de RVT en het opstarten van nieuwe projecten. Reden om de belastingdienst te vragen of de interpretatie die CORF gaf aan artikel 59c de juiste was. De belastingdienst heeft schriftelijk gereageerd.

Tevens ontstond er bij Bergen Energie een vraag over het verrekenen van de EB bij een tussentijdse switch. Omdat beide mailwisselingen naar ons idee van belang zijn voor alle lokale coöperaties die zich met de RVT bezighouden en projecten ontwikkelen, onderstaand de mailwisseling inzake beide vragen.

We hebben mondeling al verschillende mensen geïnformeerd, maar het leek ons goed dit ook schriftelijk te doen. Onze conclusie is in ieder geval dat als we de EB tot afschaffing op peil kunnen houden (indien nodig door toevoeging van de ODE) er geen problemen ontstaan en er ook geen overgangsregeling nodig is.

Mailwisseling inzake artikel 59c vanuit CORF

Op 27 juni 2018 is onderstaande mail aan de heer Topal gestuurd vanuit CORF aan de Belastingdienst, namens de coöperatie Hof van Twente op Rozen.:

Geachte heer Topal,

Als postcoderooscoöperatie heeft Hof van Twente op Rozen nog meer projecten in voorbereiding. Onze leden en uiteraard ook het bestuur wil graag zekerheid over het uitdienen van de postcoderoosregeling als deze regeling wordt afgeschaft.

In de brief van minister Wiebes van 15 juni over eind saldering en postcoderoosregeling staat de volgende passage: "Ik behoud de postcoderoosregeling in zijn huidige vorm tot 2020. Hiermee bied ik zekerheid aan de projecten in voorbereiding..."

Daarnaast heeft deze minister en zijn voorganger herhaaldelijk gezegd dat initiatieven investeringszekerheid moet worden geboden.

In art. 59c Wet Belastingen op milieugrondslag staat:

Artikel 59c

Indien de verlaging van het tarief, bedoeld in [artikel 59a, eerste lid](#), wordt verminderd of komt te vervallen, blijven de artikelen 59a en [59b](#), zoals deze luiden op de dag voorafgaand aan de dag met ingang waarvan de verlaging van het tarief wordt verminderd of komt te vervallen, gedurende 15 jaren na het tijdstip waarop de coöperatie is aangewezen als bedoeld in artikel 59a, eerste lid, van toepassing ten aanzien van de levering van elektriciteit aan personen ten aanzien van wie op de eerst genoemde dag artikel 59a en, indien het een vereniging van eigenaars betreft, artikel 59b, van toepassing waren.

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0007168/2018-01-01#HoofdstukVI>

Dit artikel stond al in de wet voordat er met ingang van 2016 sprake was van de zogenaamde nihil bepaling. Mijn interpretatie van dit artikel is daarom:

- Dat een verlaging van het tarief energiebelasting in de eerste tariefschijf (0-10.000 kWh) sinds de introductie

van de "nihil-bepaling" ertoe leidt dat leden van een postcoderooscoöperatie een lager bedrag aan energiebelasting zullen terugkrijgen.

- Dat van "het tarief (..) komt te vervallen" sprake is als de postcoderoosregeling wordt afgeschaft (bijv. om vervangen te worden door een invoedingsregeling). En dat dit betekent dat lopende postcoderoosprojecten minimaal 15 jaar (gerekend vanaf datum Aanwijzing) worden uitgediend tegen het tarief energiebelasting zoals dat geldt op de dag voorafgaand aan de dag de RVT wordt afgeschaft.

Hoewel ik het in deze zin eerder met uw collega Aalbers zou heb doorgesproken, verneem ik per mail graag van u of dit de juiste interpretatie is.

Gezien de belangen die voor leden en financiers van de coöperatie op het spel staan is dit van belang om de wens van de minister om zekerheid aan de projecten in voorbereiding te bieden daadwerkelijk invulling te geven.

Op 20 juli 2018 antwoorde heer Topal als volgt:

Geachte heer Roosink,

Allereerst mijn excuses voor de late reactie op u onderstaand verzoek. Uw interpretatie van het artikel is juist.

Door de nihilbepaling in de wet (artikel 59a Wbm) zal het effect van de verlaging van de energiebelasting zijn dat de leden een lager bedrag aan energiebelasting (mits voldaan aan alle voorwaarden) terugkrijgen. Ook uw interpretatie van artikel 59c Wbm is correct. Bij afschaffing kunnen de reeds aangewezen coöperaties minimaal 15 jaar (vanaf ingangsdatum aanwijzing) gebruik maken van de regeling tegen het tarief energiebelasting zoals dat geldt op de dag voorafgaand aan de dag van afschaffing.

Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.
Mocht u verder nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,
Murat Topal

Mailwisseling teruggave EB aan leden die zijn geswitched

Op 24 augustus mailde Bergen Energie de volgende vraag:

Beste Murat,

Vandaag spraken we over teruggave EB aan deelnemers in het kader van de Regeling Verlaagd Tarief Energiebelasting, met name over de energiemaatschappij die de teruggave verzorgt aan de deelnemer / klant:

Indien een deelnemer aan een project is geswitched van energiemaatschappij, kan de energiebelasting die is geheven gedurende het gehele jaar voorafgaand aan de melding voortaan worden teruggeven door de vigerende energiemaatschappij waarbij de deelnemer klant is.

Graag ontvang ik een bevestiging over dit onderwerp.

Op 20 juli 2018 antwoorde heer Topal als volgt:

Geachte heer Kneppers,

Bij een leveranciersswitch gaan we er momenteel van uit dat de huidige/nieuwe leverancier de totale verlaging toepast.

Er hoeft geen koppeling plaats te vinden tussen de productieperiode van de coöperatie en de verbruiksperiode van het lid van de coöperatie.

Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Murat Topal
Behandelfunctionaris Milieubelastingen